

גערט

הצטן אקטואטור

2) איזון חומון - יוג' 6 ח'

ט עוד איתא (נולא מאי) שם דמעין מטהר בכל שהוא ויז בזה פלוגתא דרכותא, וזה לשון הطور: ואף אם מטהר במעין ציריך שהיה בו מ' טאה, אע"ג דמעין מטהר בכל שהוא, הינו דוקא לכלים,

אבל אדם אף על פי שהוא קטן שככל גוףו מתכסה בו בפחות, מ"מ אין טבילה עולה בו אלא אם כן יהיה מ' טאה, והרמב"ם (מקומות פ"ט פ"ז) והראב"ד (געיל נפש עמי מילס) כתבו דאף אדם מטהר במעין בכל שהוא, ור"י (מי לא נא) כתוב כסברא רשותה ולזה הסכימים אドוני אבוי הרא"ש ז"ל (אלגום מקומות סי' ח). עכ"ל. וכן סתמו רבותינו בעלי השו"ע בסעיף א' ולא הביאו כלל דעת המקילים:

(1) ס"ג יוג' 5 ח'

3) איזון חומון (ז' 2)

4) געטן געוגה (ז' 2)

5) איזון חומון (ז' 2)

6) גוּלָפְּרֶסְטָוִק (ז' 2)

7) עטן לאַפְּרֵנְ-חִינְזִילְהַה

(2) ס"ג יוג' 5 ח'

הלכות מקוואות

סימן RA

דיני המקוות ומימיו. וכן ע"ה סעיפים:

- אין האשה עולה מטומאתה בבריחין ואיפלו עליה כל מימות שביעולם עדין היא בטומאתה וחיברים עלייה ברת עד שתתבול כל גופה בת אחת במ"ז מוקה או מעין שיש בהם צבע ואם הוא רחਬ יותר ואני נבוח כל כך (ב) בשודם יכול להתחבות כל גופה בהן. בת אחת נדריך שיעלה (ז) בתשבורת מ"ד אלף וכי"ח אצבעות בגופך ועוד חצי אצבע וצריך שהחיה החרי' צבו הימים גדול יותר משיעור זה כדי שכשתבונם הטובלות ויתפתחו הימים ישארו שם ארבעים טאה:

3) געטן ח' 2

ועי' תש"ו צפנת פענה (נוא יארק סי' קי"ט) שחקר בגין השיעור דמ"ס למקוה, אי הו שיעור נקודה או שיעור מצטרף. כלומר, אי במקווה הפחותה ממ"ס דינה כמקוה פסולה, או שאין עליה שם מקוה כלל, דישיעור זה נוצר בכספי להוות החפツה דהמקוה. כלומר, שוגם מ' טאה טמאה והוא משנה בפרק ב' דלטבילה כלים סגי מן התורה ברביעית המכובואר בפסחים (ז' : ובניויר (לח)), הרי זה דבעין יותר ממ"ס, בכדי שתהא טבילה כל השיעור לפחות ממ"ס דינה כמקוה, ומאי דבעין מ"ס לטבילה אלא שיעור במקואה, ומאי דבעין מ"ס לטבילה את כל גופו בב"א, ולזה בעין שייהו שמה כל כך מים שככל גופו עולה בהם בב"א, ושיערו חכמים דלווה בעין באדם ביגוני מ"ס, ולפי' יוצא דהמקואה שאין בה מ"ס יש עליה שם ודין פקהה, אלא שטבילה הגברא פסולה היא.

(3) געטן ח' 2

ובערוך השלחן ליו"ד (רס"י ר"א) כתוב, דבגוף גדול הרכה, שוגם מ' טאה לא יספיק לכיסוי כל הגוף, פשטוט נמכובואר בפסחים (ז' : ובניויר (לח)), הרי זה דבעין יותר ממ"ס, בכדי שתהא טבילה כל הגוף בב"א. ובס' דרכ"ת (שם סק"ב) השיג עליו, דמאחר לדעתו רוב הפסיקים השיעור מ"ס הוא מהללם", ודאוריתא הוא, איפלו בגוף גדול א"צ יותר משיעור זה, ובפשוטו תמהותם דבריו, ודברי העrhoה"ש עיקר, דב' הלכות נפרדות הן, וכאמור.

ולפי מי דלא קי"ל להלכה ברבי טרפון אלא כשר תנאי, יצא דשעור מ"ס איננו שיעור בחחפツה דהמקואה, אלא שיעור במעשה טבילה הגברא, ושפיר שיקן מדוריתא איפלו במעין, וכמובואר להדיא בשו"ע יו"ד (רס"י ר"א).

ג) קייזר כריסטיאן

השאלה שהעללה לפניינו, וכותב זו"ל:

רציתי לדעת לגביה בלבנית שמתקשורת מהמקווה שהגיעו איזה אישת חילוניות ואמרה שלא עשתה שום בדיקות אבל רוצה לטבול, האם מרים לה לטבול בכלל זאת, או שמא אין להתייר בדברים כאלו, וכיודע שבבעל הקנה בושם זכ"ל בחשובה וכן הורה למעשה במקווה של זופניק ליד מאה שערים שלא מרשה להבלנית تحت לנשים לטבול בכח"ג, אכן דעת הגראי"ש אלישיב זכ"ל הוא להתייר, ויש עצה של פשרה ששמענו בשם גדוריה הוראה שבעניינים כאלו, יש תמיד לומר להעברין שהتورה הקדושה לא מסכימה עם ההתנגדויות האלו, אבל את יכולה לטבול. וכך גם כן רציתי לדעת הרב שליט"א?

ג) ומעתה נראה דה"ה בשאלתא דידן, לגבי אשה חילונית שלא עשתה שום בדיקות אבל רוצה לטבול, דשפיר יניחו ויתרנו אותה לטבול, וכיודע הגrai"sh אלישיב שליט"א שהרי עכ"פ מצלין אותה הרבה להקל האיסור, - אך"פ שלא עשתה הפסק טהרה, מ"מ הרי נחלקו הראשונים ז"ל האם הפסק טהרה הוא מן התורה או רק מדרבנן,

ה) וא"כ אף שהאיישה החילונית לא עשתה שום בדיקות, מ"מ הרבה פעמים מרוייחן ספר ע"י טבילה במקווה להפקיע איסור נדה מה"ת, דהיינו פוסקים כל הבדיקות הללו אינם אלא מדרבנן, - ועוד הרי גם בנדי"ד שיק סברות החלטת יעקב הנ"ל,adam ימנעו אותה מלכתח למקוה תהיה זאת סיבה לפיוון בחומת חיי המשפחה היהודית, ושוב לא תרצה ללבת למקוה כלל, משא"כ אם נתיר לה ללבת לטבול עכשו, יתכן שבמבחן וממן ע"י הסברה וקיווב הדעת נצליח שדרני טהרת המשפחה יתיישב על לבב, ותעשה בעהדי בדיקות מהוגן כבדעי וכיואת.

א) הנה בשווית חילقت יעקב ח"א (ס"י כ"ג) הביא שראה שאלה בירוחון "כנסת ישראל", (אלול תרצ"ט) סלבודקה ליטא, אם מותר להרב לסדר קידושין לזוג שאין נזהרין בטבילה נדה משום איסור דלפני עור, או מסיע לעידי עוברי עבריה, - ועיי"ש בסוף התשובה שהעללה להתייר,ราม נחליט לאיסור ילכו אותן האנשים הרפורמים לסדר להם חוו"ק, וכמה פעמים בעברם פסולים, או אפשר כמה מהם שאין חושין לקידושין, ורק משום חופה ילכו למקום אחר ויצויאו קול שכבר ניסדר להם קידושין. - בקיצור קרוב הדבר, או שלא יהיו להם כלל קידושין, או קידושין פסולין, - או כלך לדרך זה, אם הרבניים ימאנו לסדר להם קידושין אף שהם רוצחים בקידושין כדת משה וישראל, זאת מהי סיבה לפיוון בחומת חיי המשפחה הישראלית לדור כך בלי חופה וקידושין כדמות, ויסטפקו רק בנישואי אזרחי עד שלא יהיה שוכן לחופה לדור כך בנישואי אזרחי, - ויתרגלו בזיה מתחילה מתוך אונס מחמת מיאון הרבניים, ואח"כ גם ברצון, שלא ירצו עוד כלל בזיה, עד שלא נדע עד כמה פירצה הלוז בחוי המשפחה יגיע בכל ענייני אישות.

ב) וא"כ איך שיק לומר בה דangen עוברים בזיה שמסדרין להם קידושין כשרים ומצלין אותן שלא יدورו דרךazon, שאנו נותנים להם מכשול בזיה, -ADRABAה אנו מצלין אותן עכ"פ שלא יدورו בקידושין פסולין, או בלי קידושין כלל, ומצלין אותן עכ"פ להקל האיסור, - ובע"ג דא"א לנו להציג מעבירות החמורות של אח"כ, איסור נדה, זה לא هوיל א בגדר איסור דלאפ"ע, וגם לא בגדר מסיע לעידי עוברי עבריה, -ADRABAה אנו מצלין ונתקנים מה שבידינו, - ועיי