

א) מקראי קודש

יא] עוד יש להעיר צדין מחודש שראיתי
בספר מקראי קודש (חלצה ס"ג) בשם
שו"ם ארץ לבי [מאומים] (ס"ג), שהעלה דאם
כבחה הנר בערב שבת בזמן ציה"ש יכול
לחזור ולהדליק ע"י עכו"ם, ללא גזרו ע"י
בער"ש ציה"ש, כמבואר באו"ם (ס"י רס"א)
דמותר לומר לעכו"ם ציה"ש להדליק נר
לצורך מצוה, ואע"ג דעכו"ם לאו בר שליחות
ינא, עכ"ד.

י] עוד יש להעיר צדינא דכבחה, כהא
לאיתא בשו"ם כתב סופר (או"ם סי'
קל"ד) דדין כבחה זקוק לה נאמר רק על
עיקר הנר של מצוה ולא על הנרות של
מהדריין וז"ל, דחקה אהבתי להשיב לך
לפשוט לך ספיקתך וכו' אם גם נרות של
הידור שאנו מדליקין לכל איש ואיש אם
צריך כאו"ם לחזור ולהדליק, או דלמא כיון
דליכא חיוב בהדלקה זו רק הידור בעלמא
לא צריך לחזור ולהדליק, וכן אנו שמוסיפים
והולכים אם צריך לחזור ולהדליק כל הנרות
או סגי כשחזור ומדליק נר של עיקר המצוה,

ה) בית הלוי (תעובה)

י"ב בגמ' (שבת כא.) נחלקו אמוראי בכבחה אי זקוק לה או לא, ובבית הלוי (ע"ה), חנוכה, ד"ה כבחה)
נסתפק למ"ד כבחה זקוק לה, אם רק בכבחה הוא דזקוק לה אבל היכא דנשפך השמן ונאברה
הפתילה לגמרי אם צריך להדליק בשמן ופתילה אחרת להשלים שיעורו הנחטר, ד"ל דוק
בכבחה הוא דזקוק לה דכשמדליקה חשיבא הכל אחת וכראשונה שברך עליו דמיא, אבל אם
נשפך לגמרי לא חייבוהו כלל להדליק אחרת, דרק נר אחד ופעם אחד תיקנו ולא שני פעמים,

ג) ירח סלידי

ביאור חדש בדין כבחה זקוק לה שאינו
מצד עיקר חובת המצוה

יב] ונראה דמוכח מדברי כל האחרונים
הללו שלא פירשו דינא דכבחה זקוק
לה כהצית אפרים והמקו"ם, דיסוד המצוה
הוא שיהיו הנרות דולקים כדין הדלקת
המנורה במקדש, ולכך חייב לחזור
ולהדליקה, אלא דאף דיסוד המצוה הוא
עצם מעשה ההדלקה, נמחדש דין חדש
דאם כבחה זקוק לה, דאע"פ שכבר קיים
מצוותו בשלימות במעשה ההדלקה, כמו
שכבר המ"ד כבחה אין זקוק לה כמו
שפירש הט"ז הג"ל, מ"מ חייב לחזור
ולהדליקה מלד דין חדש דכבחה זקוק לה,
ואינו אלא דין נוסף שחייב שידלוק הנר
עד סוף הזמן ולא מלד עיקר קיום
המצוה. ויש לבאר שהוא מדין פרסומי
ניסא בעלמא, שצריך בעל הנר לראות
שהיה נרו דלוק עד שחכלה רגל מן
השוק משום פרסומי ניסא, אך לא מלד
עיקר חובת המצוה.